



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VUKOVARU
Vukovar, Županijska 31

Poslovni broj: 8 POB-51/2023-11

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Vukovaru po sucu Ani Bosančić kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Blaženke Bičanić OIB: 38503326575 iz Rokovaca, Plečice br. 13, zastupana po punomoćniku Vjekoslavu Rimac, odvjetniku iz Vinkovaca protiv tuženika Mate Bičanić OIB: 44643967032 iz Andrijaševaca, Nikole Tesle br.70 radi razvoda braka, nakon zaključene glavne i tajne rasprave održane u nazočnosti tužiteljice i njenog punomoćnika, a u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, dana 17. listopada 2023. godine, a koja presuda je donesena i objavljena dana 7. studenog 2023. godine

p r e s u d i o j e

Razvodi se brak zaključen dana 16. travnja 1988. godine u Rokovcima, upisan u maticu vjenčanih matičnog područja Rokovci za godinu 1988. pod rednim brojem 10 između

BLAŽENKE BIČANIĆ r. Sefčik, rođene 9. siječnja 1964. godine u Vinkovcima

MATE BIČANIĆ rođenog 5. veljače 1961. godine u Vinkovcima.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je protiv tuženika podnijela tužbu radi razvoda braka.
2. U tužbi navodi kako je brak sa tuženikom zaključila 16. travnja 1988. godine, te u njihovom braku nema maloljetne djece. Također ističe kako su odnosi između nje i tuženika teško i trajno poremećeni, te zajednički život više nije moguć.
3. Tuženik nije dostavio očitovanje na tužbu, niti je pristupio na ročište zakazano za dan 17. listopada 2023. godine iako je na isto uredno pozvan s napomenom za saslušanje.
4. U dokaznom postupku provedeni su dokazi čitanjem i uvidom u vjenčani list, izvršen je uvid u podatke JRO MUP RH za parnične stranke, te je proveden dokaz saslušanjem tužiteljice kao stranke u ovom postupku.
5. Temeljem provedenih dokaza i to čitanjem vjenčanog lista nesporno je utvrđeno da su parnične stranke zaključile brak 16. travnja 1988. godine, te da u tom braku nema mlt. djece, zbog čega parnične stranke prije pokretanja postupka za

razvod braka nisu imale obvezu provođenja obveznog savjetovanja sukladno odredbi članka 322. Obiteljskog zakona (NN broj 103/15, 98/19, 47/20 i 49/23).

6. Tužiteljica saslušana kao stranka u ovom postupku navodi kako s tuženikom ne živi u bračnoj zajednici od 2016. godine, a što je jasno vidljivo i iz njene osobne iskaznice, jer je prijavljena na različitoj adresi od tuženika. Ističe kako je s tuženikom živjela gotovo trideset godina u braku i rođeno im je troje djece koji su sada punoljetni. Cijelo vrijeme trajanja zajedničkog života proživljavala je maltretiranje, fizičko i psihičko zlostavljanje. Prijavljivala je da ju tuče, ali ništa značajnije se nije promijenilo. Pokušala je od njega otići tri ili četiri puta, ali kako nije imala podršku u roditeljima nije mogla nastaviti samostalni život. Tvrdi kako su zlostavljanje s njom proživljavala i djece, a posljednji puta kada ju je tuženik istjerao iz kuće i rekao da će ju ubiti reagirao je sin i rekao da se rastanu jer ovako više ne mogu živjeti. Smatra kako su njihovi odnosi do te mjere trajno poremećeni da nema izgleda ponovne uspostave bračne zajednice, posebno kad se uzme u obzir kako već sedam godina žive u odvojenim kućanstvima.

7. Iskaz saslušane tužiteljice kao parnične stranke, vezano za vrijeme od kada ne živi zajedno sa tuženikom, ovaj sud je prihvatio kao istinit i uvjerljiv. Naime, iz podataka JRO MUP RH za tužiteljicu i tuženika jasno je utvrđeno da isti od svibnja 2018. godine nisu prijavljeni na istoj adresi. Iz naprijed navedenog jasno je kako je zajednica između parničnih stranaka već više godina prekinuta i stranke ne žive na istoj adresi. Nesumnjivo je utvrđeno da daljnje održavanje bračne zajednice nije moguće niti je u skladu sa pravima i dužnostima bračnih drugova temeljem čl. 31. Obiteljskog zakona.

8. Odredbom članka 51. stavak 1. Obiteljskog zakona određeno je da će se brak razvesti između ostalog ako se utvrdi da su bračni odnosi teško i trajno poremećeni, te ako je od prestanka bračne zajednice protekla godina dana. Odredbom čl. 31. Obiteljskog zakona određeno je da su bračni drugovi u braku ravnopravni, te da su dužni jedan drugom biti vjerni, uzajamno se pomagati i uzdržavati, međusobno se poštovati te održavati skladne bračne i obiteljske odnose.

9. Cijeneći iskaz saslušane tužiteljice, sud je, primjenom odredbe čl. 50. st. 1. u svezi s odredbom čl. 51. st. 1. t. 2. i 3. Obiteljskog zakona, odlučio kao u izreci ove presude i razveo brak parničnih stranaka.

U Vukovaru, 7. studenog 2023. godine

S u d a c:
Ana Bosančić

Dokument je elektronički potpisan:
Ana Bosančić

Vrijeme potpisivanja:
07-11-2023
12:25:38

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U VUKOVARU
2.5.4.97#0C1156415448522D363933730303338393835
OU=Signature
S=Bosančić
G=Ana
CN=Ana Bosančić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana prijema ovjerenog prijepisa iste. Žalba se podnosi ovome sudu pismeno u tri primjerka a o njoj odlučuje nadležni Županijski sud.

Dostaviti:

1. Tužiteljica po punomoćniku Vjekoslavu Rimac, odvjetniku iz Vinkovaca
2. Tuženik Mato Bičanić, Andrijaševci, Nikole Tesle br. 70
3. Matični ured Vinkovci – po pravomoćnosti

broj zapisa: 9-3085f-2da8b
kontrolni broj: 0d644-18add-a1571

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Ana Bosančić, O=OPĆINSKI SUD U VUKOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.